



ПРОФЕСІЙНА АСОЦІАЦІЯ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛІННЯ

01001, Україна, м. Київ, вул. Михайлівська, 12 Б
Код ЄДРПОУ 36620310

тел. +380 44 22 88 759
www.cgpa.com.ua

Кабінет Міністрів України

Вих. № 001-11/01
Від 11 січня 2017р.

*Щодо конкурсного відбору
незалежних директорів*

Одним з пріоритетних напрямів діяльності Професійної асоціації корпоративного управління (далі – «Асоціація») є розвиток в Україні професії незалежного директора, формування професійного співтовариства незалежних директорів (<http://cgpa.com.ua>). Отже, курс Уряду на запровадження сучасних практик в управлінні підприємствами державного сектора економіки, визначеного Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо управління об'єктами державної та комунальної власності» №1405-VIII від 02.06.2016 (далі – «Закон»), вважаємо таким, що заслуговує на усіляку підтримку.

При цьому, хочемо внести деякі пропозиції щодо механізмів впровадження норм Закону, зокрема до розробленого Міністерством економічного розвитку і торгівлі проекту Порядку проведення конкурсного відбору кандидатів на посаду незалежного члена наглядової ради державного унітарного підприємства та їх призначення, а також проведення конкурсного відбору кандидатів на посаду незалежного члена наглядової ради господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, що пропонуються суб'єктом управління об'єктами державної власності до обрання на посаду незалежних членів наглядової ради.

Пунктом 4 зазначеного проекту Порядку передбачено, що для проведення конкурсного відбору суб'єкт управління утворює комісію з конкурсного відбору, затверджує її склад, призначає голову та секретаря комісії із представників суб'єкта управління. При цьому суб'єкт управління повинен запросити до складу комісії представників міжнародних фінансових організацій та дипломатичних установ, професійних консультантів з відбору персоналу, які беруть участь в роботі комісії (за згодою) з правом дорадчого голосу.

Ми погоджуємося з тим, що склад комісії з конкурсного відбору (далі - комісія) повинен складатися не тільки з представників суб'єкту управління, адже участь представників громадськості, професійної спільноти, міжнародних організацій забезпечать прозорість та неупередженість процесу відбору. Втім, на наш погляд, зазначена норма **не повинна бути затвердженою в запропонованій редакції** з огляду на таке:

1. На наше переконання, механізм відбору кандидатів на посади незалежних директорів державних компаній має відбуватись з **обов'язковим залученням представників профільних професійних асоціацій та громадськості**. Відповідна аргументація була надана нами в листі від 06 квітня 2016р. № 018-06/04 (текст листа додається). На жаль, текст Проекту свідчить, що ці аргументи не були взяті до уваги.

Більше того, запропонована норма є відверто дискримінаційною стосовно української професійної спільноти, так як передбачає участь у комісії тільки міжнародних фінансових організацій, а також дипломатичних установ, які не мають до цього прямого професійного відношення, і взагалі не передбачає участь представників народу України, що є суб'єктом державної власності.

Разом з тим, зазначена норма розповсюджуватиметься на всі суб'єкти управління, а не тільки на випадки, коли таким суб'єктом є Кабінет Міністрів. З огляду на кількість суб'єктів управління, та, відповідно, комісій, що створюватимуться відповідно до Порядку, немає впевненості, що міжнародні фінансові організації та дипломатичні установи мають належну кількість представників, що можуть бути включені до складу комісій.

Отже, якщо запропонована редакція набере чинності, склади комісій будуть в основному затвердженні тільки з представників суб'єктів управління. Вважаємо за необхідне ще раз підкреслити, що є неприпустимим звести механізм відбору кандидатів на посади **незалежних директорів** державних компаній до звичайних рішень органів виконавчої влади без участі громадськості.

2. Вимога щодо **обов'язкового** включення до складу комісій професійних консультантів з відбору персоналу представляється нам недоречною і потребує, як мінімум, уточнення. **Принаймні, це мають бути не ті консультанти, які підбирали кандидатури, що розглядатимуться комісією, адже у цьому випадку в них буде прямиий конфлікт інтересів, що є безпосередньою умовою для корупційних проявів.**

3. Вважаємо невірним обов'язкове позбавлення всіх членів комісій, що не є представниками суб'єкту управління, права вирішального голосу. Нам відомо, що у певних випадках представники міжнародних організацій не погоджуються брати участь у роботі подібних органів з правом вирішального голосу через вимоги власних внутрішніх політик та процедур. Втім, на наш погляд, **рішення**

щодо відмови від права вирішального голосу в роботі комісії повинен приймати саме член комісії. Якщо він не відмовляється від права вирішального голосу, йому таке право має бути надано.

4. Вважаємо за необхідне врегулювати кількісне співвідношення у складі комісії представників суб'єкту управління та інших членів комісії. На наш погляд, найбільш оптимальними є паритетні умови (50% на 50%).

З огляду на викладене, текст п. 4 Порядку пропонуємо викласти у такій редакції: «4. Для проведення конкурсного відбору суб'єкт управління утворює комісію з конкурсного відбору (далі - комісія), крім випадків, установлених п. 17 цього Порядку, затверджує її склад, призначає голову та секретаря комісії із представників суб'єкта управління. Не менш, як 50 відсотків загальної кількості членів комісії повинні складати представники міжнародних фінансових організацій та дипломатичних установ, фахових професійних асоціацій, громадськості. До роботи у складі комісій можуть залучатися високопрофесійні консультанти з відбору персоналу, які не надають послуг з підбору кандидатів, що розглядаються комісією. Члени комісій, що не представляють державний орган управління, включаються до складу комісії за згодою з правом вирішального або дорадчого (за бажанням члена комісії) голосу».

Засвідчуємо готовність фахівців Асоціації до активної участі в остаточному доопрацюванні зазначеного проекту з фахівцями відповідних державних установ.

**Голова правління
Професійної асоціації
корпоративного управління**



Окунєв О. Й.